E-CONTENT FOR SEMESTER II

प्रत्यक्षवाद – 3
(POSITIVISM – 3)

BY: SWATI SOURAV
POSTGRADUATE DEARTMENT OF SOCIOLOGY
PATNA UNIVERSITY

प्रत्यक्षवाद का समेकन (CONSOLIDATION OF POSITIVISM)

- अगस्टे कॉम्टे ने प्रत्यक्षवादी समाजशास्त्र का बौद्धिक आधार प्रदान किया।
- और संभवतः यह फ्रांसीसी परंपरा थी जिसने सबसे प्रतिष्ठित उत्कृष्ट समाजशास्त्रियों में से एक को जन्म दिया, एमिल दुर्खीम (1858- 1917)।
- दुर्खीम ने प्रत्यक्षवादी समाजशास्त्र को समेकित और विस्तृत रूप दिया।
- एक तरह से, 1895 में उनके द्वारा प्रकाशित 'रूल्स ऑफ़ सोशियोलॉजिकल मेथड' ने शिक्षण या अनुशासन (discipline) को एक नई गति प्रदान की।
- उन्होंने बार-बार जोर दिया कि समाजशास्त्र की विषय वस्तु, सामाजिक तथ्यों (social facts) का क्षेत्र है जिसे किसी अन्य अनुशासन द्वारा समझा नहीं जा सकता है।
- इसलिए, यह जानना महत्वपूर्ण है कि उन्होंने सामाजिक तथ्यों को कैसे परिभाषित किया।

सामाजिक तथ्य
(SOCIAL FACTS)

- आप इसे अपने रोजमर्रा के जीवन से एक उदाहरण के माध्यम से बेहतर समझ सकते हैं। एक अच्छी सुबह की कल्पना करें जब आप नंगे पैर चलना चुनते हैं। किसी ने भी आपको ऐसा करने के लिए मजबूर नहीं किया है; यह आपका स्वतंत्र चुनाव है, आपका अपना निर्णय है। लेकिन फिर, एक शाम की कल्पना करें कि आप एक मंदिर का दौरा करने का फैसला करते हैं, और अपनी प्रार्थना की पेशकश करते हैं। मंदिर में प्रवेश करने से पहले आप अपने जूते निकालते हैं, अपने हाथ धोते हैं, और नंगे पैर चलते हैं।
- क्या आप इन दो अनुभवों में एक गुणात्मक अंतर देखते हैं? हां, एक महत्वपूर्ण अंतर है।
- दूसरे मामले में आप वास्तव में स्वतंत्र नहीं हैं। ठीक है, आप तर्क दे सकते हैं कि यह आप ही हैं जिन्होंने मंदिर परिसर के अंदर नंगे पांव चलना चुना है। लेकिन ऐसा इसलिए है क्योंकि आपने प्रचलित प्रथा को इतनी अच्छी तरह से नजरअंदाज कर दिया है कि यह लगभग स्वाभाविक और सहज दिखता है।
- कल्पना कीजिए कि क्या हुआ होगा अगर आपके जूते को हटाए बिना आप मंदिर में प्रवेश करने की कोशिश किये होंगे। आपने गंभीर अवरोध और प्रतिरोध का अनुभव किया होगा। मंदिर के अधिकारियों से लेकर दूसरे भक्त तक: सभी आपके कृत्य पर आपत्ति करेंगे और इसे पवित्र स्थान का अपमान मानेंगे।
- दूसरे शब्दों में, मंदिर के अंदर नंगे पांव चलना एक ऐसा तथ्य है जो एक चीज के रूप में वहां मौजूद है। इसमें एक स्वतंत्र बल है जो आपकी अपनी इच्छा को पार करता है। यदि आप अभ्यास की अवज्ञा करते हैं, तो आप मजबूर किये जायेंगे, विवश किये जायेंगे, अलग-थलग किये जायेंगे या उपहास के पात्र बनेंगे। दुर्खीम के अनुसार ऐसे तथ्यों को सामाजिक तथ्य कहा जाता है।
- सब लोग खाते हैं, पीते हैं और सोते हैं। लेकिन ऐसे सभी तथ्यों को सामाजिक नहीं कहा जा सकता है। फिर, जैविक तथ्यों, शारीरिक तथ्यों और सामाजिक तथ्यों के बीच कोई अंतर नहीं होगा।

सामाजिक तथ्य की विशेषताएं
(CHARACTERISTICS OF SOCIAL FACTS)

- वास्तव में, सामाजिक तथ्यों की कुछ विशिष्ट विशेषताएं हैं। सबसे पहले, सामाजिक तथ्य आपके बाहर मौजूद हैं।
- एक पेड़ की कल्पना करो जो आप अपनी खिड़की से देख रहे हैं। इसकी अपनी एक वास्तविकता है। यहां तक कि अगर आप अपनी आँखें बंद करते हैं और इसे देखने से इनकार करते हैं, तो पेड़ जैसा है वैसा ही मौजूद है।
- इसी तरह, दुर्खीम (1964: I) ने समझाया कि

  When I fulfil my obligations as brother, husband, or citizen, when I execute my contracts, I perform duties which are defined, externally to myself, and my acts, in law and in custom. Even if they conform to my sentiments and I feel their reality subjectively, such reality is still objective, for I did not create them; I merely inherited through my education.

  [जब मैं भाई, पति, या नागरिक के रूप में अपने दायित्वों को पूरा करता हूं, जब मैं अपने अनुबंधों को निष्पादित करता हूं, तो मैं ऐसे कर्तव्यों का पालन करता हूं, जो बाह्य रूप से मुझको और मेरे कृत्यों को, कानून में और रीति-रिवाजों में परिभाषित करते हैं। भले ही वे मेरी भावनाओं के अनुरूप हों और मैं उनकी वास्तविकता को विषय के रूप में महसूस करता हूं, ऐसी वास्तविकता अभी भी उद्देश्यपूर्ण है, क्योंकि मैंने उन्हें नहीं बनाया; मुझे केवल अपनी शिक्षा से विरासत में मिली।]
- ये तथ्य वास्तव में अलग हैं। आप अपने आर्थिक आदान-प्रदान में जिस मुद्रा का उपयोग करते हैं, वह भाषा जिसे आप संचार की प्रक्रिया में बोलते हैं, आप धार्मिक समुदाय के सदस्य के रूप में जो अनुष्ठान करते हैं, ये सभी सामाजिक तथ्य हैं।

To be Cont.

- उनका अस्तित्व आपकी या मेरी इच्छा पर निर्भर नहीं करता है।
- जैसा कि दुर्खीम (1964: 2) ने कहा, 'यहां अभिनय के तरीके, सोच और भावनाएं हैं जो व्यक्तिगत चेतना के बाहर मौजूद उल्लेखनीय गुण पेश करते हैं।'
- दूसरा, सामाजिक तथ्य अनिवार्य शक्ति से संपन्न हैं। सच है, हमारे रोजमर्रा के जीवन में हम इस बाधा का अनुभव नहीं करते हैं। कारण यह है कि, आदत, समाजीकरण और आंतरिककरण के कारण, हम सामाजिक तथ्यों को स्वाभाविक और सहज अनुभव करते हैं।
- लेकिन फिर, जैसा कि दुर्खीम (1964: 2-3) ने याद दिलाया, 'अगर मैं अपने समाज की परंपराओं को नहीं स्वीकार करता हूं, अगर मेरी पोशाक में मैं अपने देश में और अपनी कक्षा में मनाए गए रीति-रिवाजों के अनुरूप नहीं हूं, तो मैं जो उपहास भड़काता हूं, वह सामाजिक अलगाव जिसमें मुझे रखा जाता है, हालांकि एक संक्षिप्त रूप में, सख्त शब्दार्थों में सजा के रूप में समान प्रभाव उद्पादित करता है'।
- तीसरा, सामाजिक तथ्यों को उनकी व्यक्तिगत अभिव्यक्तियों से अलग करने की आवश्यकता है। वास्तव में, दुर्खीम ने कहा कि सामाजिक तथ्य 'एक शरीर, एक मूर्त रूप प्राप्त करते हैं, और अपने आप में एक वास्तविकता का गठन करते हैं, जो इसे पैदा करने वाले व्यक्तिगत तथ्यों से अलग होते हैं।'
- उदाहरण के लिए, संहिताबद्ध कानूनी और नैतिक नियम, या आस्था के लेख जिनमें धार्मिक समूह अपनी मान्यताओं को गाढ़ा करते हैं; इनमें से कोई भी पूरी तरह से व्यक्तियों द्वारा किए गए अनुप्रयोगों में पुन: पेश नहीं किया जा सकता है। फिर भी, सामाजिक रूप से उनके मूर्त, क्रिस्टलीकृत पहलुओं को सामाजिक तथ्यों के रूप में वर्गीकृत करना महत्वपूर्ण है, न कि उनकी व्यक्तिगत अभिव्यक्तियों को।

सामाजिक तथ्य में 'सामाजिक' क्या है?
(WHAT IS 'SOCIAL' IN SOCIAL FACTS?)

- सामाजिक तथ्यों में 'सामाजिक' का अर्थ स्पष्ट है। जैसा कि दुर्खीम (1964: 3) ने कहा है, 'उनका स्रोत व्यक्ति में नहीं है, उनका मूल तत्व समाज के अलावा और कोई नहीं हो सकता है, या तो एक पूर्ण रूप में राजनीतिक समाज या इसमें शामिल किसी भी आंशिक समूह के रूप में, जैसे कि धार्मिक संप्रदाय, राजनीतिक, साहित्यिक, और व्यावसायिक संघ'।
- सारांश में, आप दुर्खीम (1964: 13) के खुद के शब्द उधार ले सकते हैं, और निष्कर्ष निकाल सकते हैं:

  A social fact is every way of acting, fixed or not, capable of exercising on the individual an external constraint; or again, every way of acting which is general throughout a given society, while at the same time existing in its own right independent of its individual manifestations.

  [एक सामाजिक तथ्य अभिनय का हर तरीका है, निश्चित या नहीं, व्यक्ति पर एक बाहरी बाधा प्रयोग करने में सक्षम या फिर, हर तरह का अभिनय, जो किसी दिए गए समाज में सामान्य है, जबकि एक ही समय में अपने व्यक्तिगत अभिव्यक्तियों से आज़ाद अपने अधिकार में मौजूद है।]
- अगर आप सामाजिक नियमों का अध्ययन करने के लिए निर्धारित नियमों को देखें तो आप दुर्खीम के वैज्ञानिक समाजशास्त्र को बेहतर समझ सकते हैं।
- एक ऐसा नियम जिसके बारे में अक्सर बात की जाती रही है, वह यह है कि सामाजिक तथ्यों को चीजों के रूप में मानना नितांत आवश्यक है।

To be Cont.

- इसका क्या मतलब है? एक चीज एक चीज है क्योंकि इसकी तथ्यात्मकता को तब भी नहीं बदला जा सकता है जब आप और मैं इसे चाहते हैं। यह इस अर्थ में है कि बाहरी वस्तुएं जैसे कि पेड़, एक मेज और कुर्सी चीजों के रूप में मौजूद हैं।
- यदि आप किसी वस्तु का अवलोकन करना चाहते हैं, तो आपको उसे अपने विचारों और भावनाओं के साथ भ्रमित नहीं करना चाहिए।
- एक पेड़ को एक पेड़ के रूप में देखा जाना चाहिए, भले ही आप पेड़ों से नफरत करते हों।
- दूसरे शब्दों में, लगभग फ्रांसिस बेकन की तरह, दुर्खीम का तर्क है कि हमारे विचारों और भावनाओं या 'आदर्शों' को हमें एक चीज को जैसा कि यह है वैसा देखने से रोकना नहीं चाहिए।
- एक समाजशास्त्री को वैज्ञानिक निष्पक्षता के इस मूल पाठ का पालन करना चाहिए।
- उदाहरण के लिए, विवाह को सामाजिक तथ्य के रूप में लें। एक व्यक्ति के रोंप में आप विवाह की संस्था को नहीं पसंद कर सकते हैं। लेकिन जब एक समाजशास्त्री के रूप में आप विवाह का अध्ययन एक सामाजिक तथ्य के रूप में करने की योजना बनाते हैं, तो अपनी निष्पक्षता बनाए रखें, अपनी पसंद और नापसंद को तथ्यों से अलग करें, और इसे विवाह कानूनों, धार्मिक परंपराओं और सामाजिक रीति-रिवाजों में संहिताबद्ध चीज़ के रूप में देखें।
- दूसरे शब्दों में, यह ज्ञात तथ्यों को मूल्यों से अलग करने जैसा है। यह उसी तरह है जैसे एक भौतिक विज्ञानी परमाणुओं के व्यवहार का अध्ययन करता है, या एक भूविज्ञानी पहाड़ों के गठन का अध्ययन करता है।

To be Cont.

- दुर्खिम (1964: 30) ने आगे विस्तृत किया है।

  Social facts ...qualify as things. Law is embodied in codes; the currents of daily life are recorded in statistical figures and historical monuments; fashions are preserved in costumes; and taste in works of art. By their very nature they tend towards an independent existence outside the individual consciousness, which they dominate. In order to disclose their character as things, it is unnecessary to manipulate them ingeniously.

  [सामाजिक तथ्य ... चीजों के रूप में योग्य हैं। कानून कोड में सन्निहित है; दैनिक जीवन की धाराएं सांख्यिकीय आंकड़ों और ऐतिहासिक स्मारकों में दर्ज की जाती हैं; फैशन वेशभूषा में संरक्षित हैं; और कला के कामों में स्वाद। अपने स्वभाव से वे व्यक्तिगत चेतना के बाहर एक स्वतंत्र अस्तित्व की ओर बढ़ते हैं, जिस पर वे हावी हैं। उनके चरित्र को चीजों के रूप में प्रकट करने के लिए, उन्हें सरलता से हेरफेर करना अनावश्यक है।]

- इसी तरह, दुर्खीम ने रेने डेसकार्टेस को याद किया, और हमें सभी पूर्वधारणाओं पर काबू पाने की आवश्यकता की याद दिलाई।
- दुर्खीम (1964: 32) के लिए यह भावनाओं, संवेदनाओं और अनुभूतिओं जैसे 'हीन' संकायों पर काबू पाने जैसा है।
- इसके बाद ही समाजशास्त्री के लिए 'आम आदमी के दिमाग पर हावी होने वाले विचारों से खुद को मुक्त करना' संभव है।

To be Cont.

- कोई आश्चर्य नहीं, दुर्किम (1964: 35) ने शिक्षण में एक वैज्ञानिक शब्दावली के लिए दृढ़ता से विनती की। समाजशास्त्रियों को सामान्य ज्ञान की भाषा की अनिश्चितता से बचना चाहिए, और उनके द्वारा उपयोग की जाने वाली अवधारणा की विशिष्टता के बारे में स्पष्ट होना चाहिए।

  The subject matter of every sociological study should comprise a group of phenomena defined in advance by certain common external characteristics, and all phenomena so defined should be included within this group.

  [प्रत्येक समाजशास्त्रीय अध्ययन के विषय-वस्तु में कुछ विशिष्ट बाहरी विशेषताओं द्वारा अग्रिम में परिभाषित घटना का एक समूह शामिल होना चाहिए, और इस तरह से परिभाषित सभी घटनाओं को इस समूह के भीतर शामिल किया जाना चाहिए।]

- किसी वस्तु का अध्ययन / अवलोकन करते समय सभी प्रकार की अस्पष्टता से बचना भी उतना ही महत्वपूर्ण है। भौतिक विज्ञानी थर्मामीटर और इलेक्ट्रोमीटर के दृश्य अभ्यावेदन द्वारा तापमान और बिजली के अस्पष्ट छापों का स्थानापन्न करता है।
- इसी तरह, जब एक समाजशास्त्री सामाजिक तथ्यों का अध्ययन करता है, तो उसे अपनी व्यक्तिगत अभिव्यक्तियों से दूर नहीं किया जाना चाहिए।
- इसके बजाय, उनकी अभिव्यक्ति को मूर्त और स्फटिक रूपों में खोजना महत्वपूर्ण है; उदाहरण के लिए, कानूनी संहिताओं, नैतिक नियमों, लोकप्रिय कहावतों, सांख्यिकीय आंकड़ों और धार्मिक सम्मेलनों में।

To be Cont.

- एक उदाहरण लीजिए। मान लीजिए आप एक सामाजिक घटना के रूप में जाति का अध्ययन कर रहे हैं।
- यह संभव है कि अंबेडकर और गांधी ने अलग-अलग तरीकों से जाति पदानुक्रम का अनुभव किया और जवाब दिया।
- लेकिन अगर आप दुर्खीमियन पोजिटिविस्ट समाजशास्त्र का अभ्यास कर रहे हैं, तो आपको इन व्यक्तिगत अभिव्यक्तियों को दूर करने की आवश्यकता नहीं है।
- इसके बजाय, आपका काम जाति को एक चीज़, एक संरचना जो कोडित कानूनों, धार्मिक प्रतिबंधों और सामाजिक रीति-रिवाजों में निहित है, के रूप में देखना है।
- सामाजिक तथ्य को अगले भाग में व्यक्ति और समाज के बीच सम्बन्ध, एवं वैज्ञानिक समाजशास्त्र के रूप में समझा जायेगा।

धन्यवाद