E-CONTENT FOR SEMESTER II

उभरती हुई पद्धतिगत समस्याएं – 4
(EMERGING METHODOLOGICAL ISSUES – 4)

BY: SWATI SOURAV
POSTGRADUATE DEARTMENT OF SOCIOLOGY
PATNA UNIVERSITY

उत्तर-आधुनिकतावाद (POST-MODERNISM)

- उत्तर आधुनिकतावाद धीरे-धीरे 1950 के दशक से लोकप्रिय हुई। यह अपने साथ पूर्व-आधुनिकता और आधुनिकता का प्रश्न लेकर आया।
- जानने के लिए एक दृष्टिकोण पर भरोसा करने के बजाय, उत्तर आधुनिकतावादी एक बहुलवादी ज्ञान-मीमांसा का समर्थन करते हैं जो जानने के कई तरीकों का उपयोग करता है।
- इसमें पूर्व-आधुनिकतावाद और आधुनिकतावाद के तत्वों के साथ-साथ कई अन्य तरीकों को भी शामिल किया जा सकता है, उदाहरण के लिए अंतर्ज्ञान, संबंधपरक और आध्यात्मिक।
- उत्तरआधुनिक दृष्टिकोण सत्ता के पिछले प्राधिकरण स्रोतों को, जैसे कि चर्च और सरकार, का खंडन करना चाहते हैं।
- क्योंकि शक्ति का अविश्वास किया जाता है, उत्तर-आधुनिकतावादी एक कम पदानुक्रमित दृष्टिकोण स्थापित करने की कोशिश करते हैं जिसमें प्राधिकरण स्रोत अधिक विसरित होते हैं।
- इस प्रकार, हम कह सकते हैं कि उत्तर-आधुनिकतावाद का केंद्रीय तर्क यह है कि ज्ञान स्थानीय और आकस्मिक दोनों है और विशेष संदर्भों से परे कोई मानक नहीं है, जिसके माध्यम से हम इसकी सच्चाई या झूठ का आकलन कर सकें।
- यह तर्क देता है कि कोई सार्वभौमिक मानक नहीं हैं जिसके खिलाफ विज्ञान अपने मानक को मान्य करने के लिए दावा कर सकता है।
- उत्तर आधुनिकतावाद मुख्य रूप से कलात्मक और सामाजिक विज्ञानों में लागू होती है।
- इसमें बौद्धिक दृष्टिकोणों का एक ढीला-ढाला गठजोड़ है, जो सामूहिक रूप से उस मूलभूत परिसर की एक चुनौतीपूर्ण आलोचना करता है, जिस पर आधुनिकता, विशेष रूप से वैज्ञानिक अनुसंधान पद्धति आधारित है।

To be Cont.

- यह एक व्यापक शब्द है जिसमें कई अलग-अलग दृष्टिकोण शामिल हैं, उनमें से अधिकांश प्रगति के बजाय संदेह, विकार, अनिश्चितता और प्रतिगमन का मूल्यांकन करते हैं।
- यहां तक कि उत्तर-आधुनिकतावाद के समर्थक भी हमेशा इस बात पर सहमत नहीं होते हैं कि इसका वास्तव में क्या मतलब है। प्रगतिशील और रूढ़िवादी उत्तर आधुनिकतावादी हैं।
- कुछ उत्तर-आधुनिकतावादी प्रतिक्रिया चाहते हैं जबकि अन्य प्रतिरोध चाहते हैं।
- फिर वे हैं जो सुधार के लिए प्रयास करते हैं और अन्य लोग जो यथास्थिति को बाधित करना पसंद करते हैं।
- उत्तर आधुनिकतावाद केवल दार्शनिक आंदोलन से कहीं अधिक है।
- उत्तर आधुनिकतावाद असंतोष और टूटन की धारणाओं के लिए खुली है।
- यह इस धारणा को खारिज करता है कि विज्ञान को वस्तुनिष्ठ के रूप में देखा जा सकता है।
- उत्तर-आधुनिकतावादी के अनुसार विज्ञान, सार्वभौमिक नहीं है और इसलिए, संघर्ष को दूर करने में हमारी मदद नहीं करेगा। विज्ञान भी, उनके अनुसार, सभी सच्चे ज्ञान का प्रतिमान नहीं है।
- उत्तर आधुनिकतावादी एक निश्चित, सार्वभौमिक और शाश्वत आधार के विचार को वास्तविकता से खारिज करते हैं।
- वे तर्क देते हैं कि क्योंकि वास्तविकता सांस्कृतिक रूप से निर्भर है और संस्कृति समय के साथ बदलती है और समुदाय से समुदाय में बदलती है, हम तार्किक रूप से यह मान सकते हैं कि वास्तविकता हर किसी के लिए समान नहीं है।
- ज्ञान मौलिक रूप से खंडित और अस्थिर है। सत्य और ज्ञान की कथाएँ खंडित हैं।
- कन्वेंशन को चुनौती दी जाती है, अनुसंधान शैलियों को मिश्रित किया जाता है, अस्पष्टता को सहन किया जाता है, विविधता पर जोर दिया जाता है, नवाचार और परिवर्तन को गले लगाया जाता है, और कई वास्तविकताओं पर ध्यान केंद्रित किया जाता है।

To be Cont.

- उत्तर-आधुनिकतावाद इस संभावना को खारिज करता है कि हमारे पास वस्तुगत ज्ञान हो सकता है। उत्तर आधुनिकतावाद क्रिया के लिए पूर्व निर्धारित नियमों के बजाय व्यक्ति और समुदायों के व्यक्तिपरक और कई विचारों को महत्व देती है।
- यह विशेषज्ञ शोधकर्ता की एकल, आधिकारिक आवाज के बजाय कई अर्थों को महत्व देता है।
- ऐसा इसलिए है क्योंकि जिसे हम ज्ञान कहते हैं उसे किसी विशेष संस्कृति के भाषाई और अन्य अर्थ-निर्माण संसाधनों के साथ बनाना पड़ता है, और विभिन्न संस्कृतियाँ दुनिया को विभिन्न तरीकों से देख सकती हैं।
- भाषा तरल और मनमाना है और शक्ति या ज्ञान संबंधों में निहित है। इसलिए, अर्थ भी तरल और "गन्दा" है। इस तर्क का अनुसरण करने के बाद, उत्तर आधुनिकतावादी सावधान करते हैं कि हमें सामान्यीकरण से सावधान रहना चाहिए, भले ही यह "कई", "सबसे" या "अक्सर" जैसे शब्दों की हो।
- उत्तर-आधुनिकतावाद वैज्ञानिक पद्धति के माध्यम से तर्कसंगत खोज पर जोर को खारिज करता है। उत्तर-आधुनिकतावाद वैज्ञानिक अनुसंधान के माध्यम से अंतर और स्थानीय की कीमत पर अंतर और एक उत्सव के सम्मान के साथ तर्कसंगत खोज की जगह लेता है।
- यह स्वीकार करता है कि वास्तविकता सामाजिक रूप से निर्मित है, लेकिन दावा है कि यह बाहरी वातावरण में निष्पक्ष रूप से मौजूद नहीं है, बस हमारे विचारों में कॉपी किया जाना है।
- वास्तविकता एक मानव निर्माण है।
- आम तौर पर, उत्तर आधुनिकवाद सापेक्षतावाद की बुनियादी सत्तामूलक धारणा को स्वीकार करता है और दावा करता है कि कोई "निष्पक्ष" या अंतिम सत्य नहीं हो सकता है क्योंकि सभी "सत्य" एक सामाजिक रूप से निर्मित इकाई है।
- इसका मतलब यह नहीं है कि कुछ भी सच के रूप में स्वीकार किया जा सकता है।

To be Cont.

- वास्तविकता का सारा ज्ञान मानव संस्कृति, व्यक्तित्व और जीव विज्ञान के निशान को दर्शाता है, और इनको इस बात से अलग नहीं किया जा सकता है कि लोगों या संस्कृति के विशिष्ट समूह को ज़ान क्या कहेंगे। इसके अलावा, यह दावा किया जाता है कि हम अपनी आवश्यकताओं, रुचियों, पूर्वाग्रहों और सांस्कृतिक परंपराओं के अनुसार वास्तविकता का निर्माण करते हैं।
- यद्यपि कुछ उत्तर-आधुनिकतावादी हमें यह विश्वास दिलाना चाहते हैं कि वास्तविकता पूरी तरह से एक मानवीय निर्माण है, इस तरह की एक बयान अन्य उत्तर-आधुनिकतावादी द्वारा प्रस्तावित प्रस्तावों के विपरीत है।
- उत्तर आधुनिकतावाद "तथ्यों" और "मूल्यों" को संवादात्मक मानता है। अगर हम स्वीकार करते हैं कि वास्तविकता सामाजिक रूप से निर्मित है, तो हम वास्तविकता के एक संवादात्मक दृष्टिकोण को "तथ्यों" और "मूल्यों" से जोड़ सकते हैं, जिसमें कोई तेज तथ्य-मूल्य अंतर नहीं है।
- सभी तथ्यात्मक बयान उन मूल्यों को दर्शाते हैं जिनकी वे सेवा करते हैं, और सभी मूल्य विश्वास तथ्यात्मक मान्यताओं द्वारा वातानुकूलित हैं।
- जिसे हम तथ्य कहते हैं, वह केवल कुछ हद तक मूल्य-निर्धारित होता है, लेकिन वे मूल्यों से स्वतंत्र नहीं होते हैं। अलग तरह से कहा गया है, हमारा प्रयास पूर्ण सत्य या तथ्यों को खोजना नहीं है, बल्कि सत्य का सबसे अच्छा सन्निकटन है क्योंकि यह एक विशिष्ट स्थिति और एक विशिष्ट समय में एक विशिष्ट समूह पर लागू होता है।
- कुछ हद तक यह फौकाउल्ट की धारणा से मेल खाती है कि ज्ञान और शक्ति को अलग नहीं किया जा सकता है, क्योंकि ज्ञान उन लोगों के मूल्यों का प्रतीक है जो इसे बनाने और प्रसारित करने के लिए पर्याप्त शक्तिशाली हैं।
- कारण और विज्ञान को मनुष्य द्वारा बनाए गए मिथकों के रूप में देखा जाता है।
- उत्तर-आधुनिकतावाद का तर्क है कि जिसे हम ज्ञान कहते हैं, वह एक विशेष प्रकार की कहानी है जो शब्दों और छवियों को एक तरह से एक संस्कृति के परिप्रेक्ष्य या उस संस्कृति के कुछ अपेक्षाकृत शक्तिशाली सदस्यों के रूप में चित्रित करती है।

To be Cont.

- इस कारण से हमें छिपे हुए या इच्छित अर्थों और प्रवचन को उजागर करने के लिए पाठ का खंडन करना होगा। सार्वभौमिक, वस्तुनिष्ठ सत्य मौजूद नहीं है। सत्य के सभी निर्णय एक सांस्कृतिक संदर्भ में मौजूद हैं।
- इसे कभी-कभी "सांस्कृतिक सापेक्षवाद" भी कहा जाता है।
- सामाजिक रूप से निर्मित वास्तविकता का विचार पद्धति के विचार में सीधे एक कट्टरपंथी बदलाव की ओर जाता है।
- कुछ उत्तर-आधुनिकतावादी मानते हैं कि एक विधि न केवल वास्तविकता का एक हिस्सा बताती है, यह एक साथ इसका निर्माण करती है।
- अब हम खुद को पहले से मौजूद वास्तविकता को उजागर करने के लिए नहीं देखते हैं, बल्कि ज्ञान सृजन की एक संवादात्मक प्रक्रिया में शामिल होते हैं।
- शोधकर्ताओं के रूप में हम वास्तविकता और जीवन की एक "कार्यशील समझ" विकसित करने का हिस्सा हैं, और हम जो कुछ भी करते हैं वह भाग आत्मकथात्मक है: यह दुनिया में हमारी "व्यक्तिगत कथा", हमारी विशेष "साइट और आवाज" को दर्शाता है।
- इस प्रकार निर्मित ज्ञान निश्चितता की तुलना में अधिक संभावना को संदर्भित करता है।
- यह लगातार बदल रहा है क्योंकि प्रत्येक व्यक्ति या समूह इसकी विशिष्ट व्याख्या करता है, विशिष्ट आवश्यकताओं और अनुभवों को दर्शाता है।
- समापन में, सभी शोधकर्ता उत्तर-आधुनिकता के विचार का समर्थन नहीं करते हैं। उत्तर-आधुनिकतावाद के विरोधियों के अनुसार दृष्टिकोण बहुत अस्थायी है, बहुत अनिर्णायक और बहुत ही तुच्छ है।

धन्यवाद